

JEGYZŐKÖNYV

„KőKedvencem” II. építészeti kőfaragásos részletek felmérési diákpályázat

BÍRÁLATÁRÓL ÉS EREDMÉNYÉRŐL

Kelt: a pályázat kiírójának székhelyén, 2016. április 5-én.

Jelen vannak:

A pályázat kiírójának (Műemléki Kutatás és Kézművesség Hálózata
Porta Speciosa Közhasznú Egyesület
1077 Budapest, Wesselényi u.73. képviselőjében:

Kovács Ferenc, a Bíráló Bizottság elnöke
Vizi György, az APS tiszteletbeli elnöke
Dr. Vukov Konstantin Phd, az APS elnöke
Woynarovich Pálma
Szebeni Nándor, ICOMOS-tag
Sebestyén József
Dr. Kovács Erzsébet, ICOMOS-tag
Gyimesi Zsolt, ügyvezető

Meghívott szakértők:

Krizsán András DLA, a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat vezetőségi tagja
Sugár Viktória, Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar

Sztanekné dr. Apai Gabriella, Porta Speciosa Egyesület tagja,
a Bíráló Bizottság titkára

A megadott határidőre 19 pályamű érkezett, melyek nyilvántartási számot kaptak.
Késedelmes feladási dátummal nem érkezett pályázat.

A pályaművek bontása, ellenőrzése után a Bíráló Bizottság döntése alapján a bírálatból kizárni egyetlen pályaművet sem kellett.

Bontás után összesen 19 pályamű vált bírálhatóvá, amelyekről adatlapok készültek.

Az adatlap a jegyzőkönyv melléklete, amely tartalmazza a pályamű sorszámát, a pályázati kategória megjelölését, a pályázati téma megnevezését és helyét, a pályázó(k) nevét, címét, a felkészítő tanár nevét, a tanintézmény nevét, címét; a pályázat rövid értékelését.

A Bíráló Bizottság a bontás után egyhangúlag rögzítette, hogy mindegyik pályamű megfelel a kiírás formai követelményeinek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy

- az „A” kategóriában 18 db
- a „B” kategóriában 1 db munka érkezett.

A Bizottság a bírálati szempontokat 4 csoportban határozta meg:

- I. A műszaki tartalom hitelessége
- II. A rajzi feldolgozás pontossága, szakszerűsége
- III. A dokumentálás esztétikai megjelenítése
- IV. Műszaki leírás, szöveges rész

A Bizottság tagjai egyéni értékelő munkalapon dolgoztak, a bírálati szempontokon belüli részletezettséggel. Különös hangsúlyt kapott az értékelésnél a felmérés elégségessége, pontossága, a külalakban a szerkesztettség, áttekinthetőség, értelmes tagolás, ízléses lapformázás. Az értékeléskor az elérhető pontok száma bírálati szempontonként max. 10, 15, 10 ill. 5, így 1-1 pályázat összesen max. 40 ponttal volt jutalmazható.

A Bíráló Bizottság a bírálati szempontok szerinti értékelés alapján, a pályázati hirdetésnek megfelelően az „A” kategóriában 2 db I.díj, 3 db II.díj és 3 db III.díj került kiosztásra. A „B” kategóriában beérkezett pályamű értékes munka, különdíjat kap.

A Bíráló Bizottság a pályaműveket a jegyzőkönyv mellékletében részletezettek szerint díjazta, értékelte.

A benyújtott pályaművek a XXII. Nemzetközi Építész Diákkonferencián kiállításra kerülnek, megtekinthetők.

Az eredményhirdetésre és a díjkiosztásra a diákkonferencia záró rendezvényén, (Vác,2016.április10.) kerül sor.

A benyújtott, pályaművek archiválásra kerülnek.

A díjazott, valamint a díjazásban nem részesült legérdekesebb munkákat a szerző(k) és felkészítő tanáraik nevének feltüntetésével az Egyesület kiadványban kívánja megjelentetni.

K.m.f.

Hitelesítők:

Woynarovich Pálma
Porta Speciosa Egyesület vezetője tagja

Kovács Ferenc
a Bíráló Bizottság elnöke

